

Verbale riunione del Consiglio di Amministrazione del 6 ottobre 2016

Il giorno 6 ottobre, presso la sede di Via di S. Croce in Gerusalemme, 63 Roma, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Fondo Artigianato Formazione per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. *Approvazione verbale riunione precedente*
2. *Comunicazioni della Presidenza*
3. *Esito valutazione Commissione giudicatrice Gara Sistema Informatico e determinazioni conseguenti*
4. *Aspetti organizzativi e funzionali*
5. *Varie ed eventuali*

Il Presidente Di Niola apre la riunione alle ore 15,20 e, considerando la partecipazione dei Consiglieri Alese, Botti, Golfarelli, Sala, Vadrucci e Vari, oltre alla Presidenza, dichiara valida la riunione e atta a deliberare.

È presente anche il Presidente del Collegio Sindacale Elena Biffi e i componenti Costantino Candeloro e Francesco Luvisotti; partecipa Giovanna De Lucia, Direttore del Fondo, chiamata a svolgere funzioni di Segretario.

Il Presidente mette in votazione il verbale della seduta precedente, che viene approvato all'unanimità, con le integrazioni richieste dal Vice Presidente Briano e dal Consigliere Sala relativamente a propri interventi.

(omissis)

Il Presidente invita il Direttore a relazionare in merito al punto 3 all'OdG, anche ricapitolando i diversi aggiornamenti forniti al Cda nelle precedenti sedute.

Il Direttore procede pertanto ad illustrare la Nota consegnata in cartella.

Ricorda che **l'importo complessivo a base di gara** è stato stimato in **euro 2.000.000,00, IVA esclusa**; che la procedura selettiva è stata condotta mediante **procedura aperta** ex art. 60, D.lgs. n. 50/2016; che il **criterio di aggiudicazione** fissato è stato quello **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016; che il **Bando di gara è stato pubblicato** sulla **GUUE** n. del 20 maggio 2016, n° 016/S096-172547 e sulla **GURI** n. 58, V Serie Speciale "Contratti pubblici", del giorno 23 maggio 2016. Sempre il 23 maggio il Bando ha trovato pubblicità in apposita sezione del **sito del Fondo** e all'interno della pubblicità legale di **quattro quotidiani** (due per la diffusione locale e due nazionale): Il Messaggero, La Repubblica, Il Corriere della Sera e Il Sole 24 Ore.

Il Direttore ricorda, altresì, che la **Commissione giudicatrice**, deputata ai sensi di legge ad espletare la “*valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico*” (v. art. 77, comma 1, D.lgs. n. 50/2016), è stata nominata in data 6 luglio 2016, successivamente alla scadenza del termine fissato per la ricezione delle offerte, previa estrazione a sorte tra i curricula di docenti universitari ed accademici prevenuti dalle tre Università pubbliche di Roma ed è stata composta da:

Prof. Enrico NARDELLI – Presidente – Tor Vergata
Prof. Paolo BOTTONI – Componente – La Sapienza
Prof. Paolo MERIALDO – Componente – Roma Tre

Le operazioni valutative riservate alla predetta Commissione giudicatrice sono state precedute dall'espletamento degli adempimenti preliminari, consistenti nella verifica della regolarità formale delle offerte tempestivamente pervenute e della regolarità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, ad opera di un Seggio di gara composto dal Direttore e dalla Responsabile dell'Area afferente alla gara.

Tale Seggio di gara, ha proceduto ai predetti incumbenti nella seduta pubblica del 7 luglio 2016, allorché è stata esaminata la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti:

- costituendo RTI Eustema SpA – Links Management & Technology
- costituendo RTI TBS IT SRL – ARUBA SPA

ed è stata disposta l'esclusione dell'offerta presentata dal RTI costituendo Eustema SpA – Links Management & Technology, con provvedimento di cui è stata data formale comunicazione al concorrente interessato, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b), D.lgs. n. 50/2016.

Sono state, quindi, operate sul sito web del Fondo le pubblicazioni prescritte dall'art. 29, co. 1, secondo periodo, D.lgs. n. 50/2016 e si è aperta la fase di valutazione riservata alla Commissione giudicatrice, che, secondo quanto prescritto dal par. 10 del Disciplinare di gara per l'ipotesi in cui venisse presentata un'unica offerta valida, è stata chiamata a esaminare l'offerta dell'unico concorrente rimasto in gara nonché a esprimere, senza attribuzione di punteggio, un giudizio sulla congruità dell'offerta economica, sulla rispondenza dell'offerta tecnica e sulla affidabilità del concorrente.

La Commissione si è sempre riunita presso la sede del Fondo e, in data 14 luglio 2016, ha avviato l'esame dell'offerta tecnica del concorrente ammesso, il costituendo RTI TBS IT SRL – ARUBA SPA, disponendo altresì una prima agenda di riunioni, che si sono svolte come da calendario.

Nel corso della riunione del 9 settembre 2016, avendo completato l'esame dell'offerta tecnica ha formulato per il RTI una richiesta di chiarimenti.

La Commissione si è successivamente riunita il 16 settembre 2016, in seduta privata per esaminare le risposte del RTI e, successivamente nello stesso giorno, ha proseguito in seduta pubblica con l'apertura della busta con l'offerta economica, verificando la correttezza formale di quanto in essa contenuto.

Sempre il 16 settembre 2016 la Commissione ha continuato i propri lavori in seduta privata per esprimere il proprio giudizio sulla congruità dell'**offerta economica ricevuta, pari ad un complessivo di € 1.252.562,00** (unmilione duecentocinquanta due milacinquecentosessantadue), oltre IVA, così composto: € 810.962,00 (ottocentodècimanovecentosessantadue), oltre IVA, per i servizi a canone fisso; € 441.600,00 (quattrocento quarantunomilaseicento), oltre IVA, per i servizi di manutenzione ad intervento, di cui € 10.668,00 (diecimilaseicentosessantotto) per i costi della sicurezza da rischio specifico (o aziendali).

Al termine di tale seduta – come già relazionato nel seduta del CdA del 21 settembre u.s. – la Commissione ha ritenuto di acquisire taluni chiarimenti da parte del RTI in ordine alle modalità di calcolo della cifra offerta per l'esecuzione dei cosiddetti "servizi a canone fisso".

Nella seduta del 4 ottobre 2016, la Commissione ha preso in esame i chiarimenti forniti nei termini assegnati dal concorrente.

Nell'ambito di siffatta valutazione, la Commissione giudicatrice ha osservato che le indicazioni del RTI relativamente al costo unitario delle figure professionali coinvolte, mix di profili professionali impiegati per ogni servizio, numero di giornate di ogni profilo professionale previsto per ogni servizio sono congrue. Tuttavia la Commissione ha osservato una differenza tra la cifra complessiva indicata per il servizio di Gestione Tecnica e la cifra che risulta moltiplicando il costo unitario di ogni figura professionale coinvolta nel servizio per il numero di giornate dedicate e sommando tutte le figure professionali. La Commissione ha ipotizzato che tale differenza potesse essere imputata al costo delle infrastrutture dedicate al sistema informatico, considerate dal concorrente nella formulazione della propria offerta economica ma presumibilmente non (ri)esposte nel calcolo di dettaglio fornito in sede di chiarimenti.

La Commissione ha chiesto, pertanto, al Fondo di acquisire gli opportuni chiarimenti a conferma, ritenendo che, nel caso in cui fosse risultata valida l'ipotesi sopra formulata in merito ai costi complessivi del servizio di Gestione Tecnica, **l'offerta economica avrebbe potuto considerarsi come congrua.**

In data 5 ottobre 2016 sono dunque pervenute le ulteriori specificazioni da parte del concorrente, che hanno confermato che nel costo della Gestione tecnica sono ricompresi i costi infrastrutturali e hanno fornito gli elementi che la Commissione aveva ritenuto opportuno acquisire.

La Commissione ha pertanto confermato a sua volta quanto concluso al termine dei propri lavori (ferme restando le verifiche richieste al Fondo), ovvero il **giudizio di congruità dell'offerta economica, avendo già considerato l'offerta tecnica rispondente al capitolato ed il concorrente affidabile.**

Il Direttore riferisce, infine, che sono state avviate le verifiche sul possesso dei requisiti dichiarati dal concorrente in sede di gara: nell'ambito di tali verifiche non è stato necessario operare alcuna richiesta di documenti complementari al concorrente ex art. 85, comma 5, D.lgs. n. 50/2016, dal momento che questo ha puntualmente prodotto, unitamente alla documentazione amministrativa, tutto quanto necessario alla comprova del possesso dei requisiti di carattere economico-finanziario e tecnico-professionale. La documentazione attestante il possesso dei requisiti di ordine generale verrà, invece, acquisita mediante il collegamento alle banche dati telematiche indicate dalla normativa vigente.

Alla luce del risultato dei lavori della Commissione, il Presidente riprende la parola per esprimere, anche a nome del Vice Presidente, grande soddisfazione per risultato raggiunto, nonostante talune criticità incontrate, la complessità della procedura e lo svolgimento della gara proprio all'avvio dell'entrata in vigore del nuovo Codice degli Appalti. Si augura che i tempi di affidamento dell'incarico al nuovo soggetto sia tali da consentire un efficace e funzionale passaggio di consegne.

Il Presidente chiede, pertanto di deliberare in ordine all'aggiudicazione definitiva della Gara al concorrente **costituendo RTI TBS IT SRL – ARUBA SPA, per un importo pari a complessivi € 1.252.562,00, oltre IVA**, ricordando che, secondo quanto prescritto dall'art. 32 del D.lgs. n. 50/2016, l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta e diviene efficace solo dopo l'ultimazione delle verifiche prescritte dalla normativa vigente.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Alle ore 16,00, non essendovi null'altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la riunione, confermando il prossimo appuntamento per mercoledì 12 ottobre alle ore 15,00.

IL SEGRETARIO

Giovanna De Lucia

IL PRESIDENTE

Stefano Di Niola